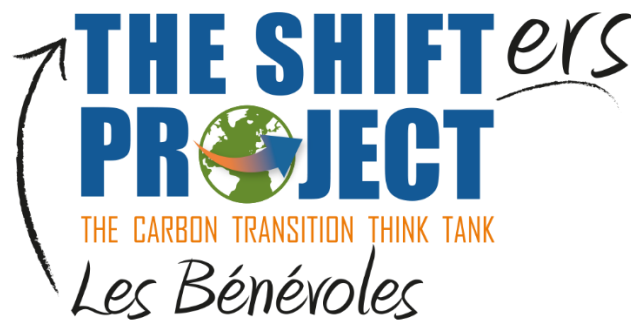




GUIDE POUR LE COMPTE RENDU



1/ Présentation de l'initiative

Organisateur(s) : The Shifters

Intitulé de l'évènement : Transitions sociales ... transitions territoriales ?

Date et Lieu : 13/06/18 Mairie du II^e arrondissement (Paris)

Forme de l'initiative : conférence

2/ Déroulement

Le débat public a-t-il été présenté pendant l'initiative ? Les participants ont-ils reçu la clef USB contenant le kit du débat ? Les participants ont-ils eu accès au dossier du maître d'ouvrage et au rapport du CESE ? Le message du ministre et le petit motion design de la Commission ont-ils été diffusés ? Le questionnaire a-t-il été distribué et combien ont été recueillis à la sortie ? Quels autres documents ont été distribués ?

Interventions, parole à la salle, synthèses, conclusions

Qualité des intervenants :

Toutes les informations sur ppe.debatpublic.fr

Anne Bringault : Diplômée de Grenoble École de Management (précédemment école supérieure de commerce de Grenoble), Anne Bringault a travaillé pendant 11 ans dans un cabinet anglo-saxon de conseil en organisation et en systèmes d'information. Elle a ensuite dirigé pendant 6 ans une association nationale de protection de l'environnement, membre de l'un des plus grands réseaux internationaux. Elle travaille actuellement pour le CLER, Réseau pour la transition énergétique, et pour le Réseau action climat sur les politiques nationales en lien avec la transition énergétique. Elle est également, à titre bénévole, présidente des Amis d'Enercoop.

Matthieu Auzanneau : Matthieu Auzanneau, dirige le Shift depuis octobre 2016. Il avait déjà rejoint l'équipe du think tank aux affaires publiques et à la prospective, après plus de dix ans de journalisme à la croisée de l'économie et l'écologie (Le Monde, Arte, etc.). Il est depuis 2010 blogueur invité de la rédaction du Monde, avec le [blog Oil Man](#) | Chroniques du début de la fin du pétrole. Il a publié [Or Noir, la grande histoire du pétrole](#) (La Découverte, 2015), récompensé par le [Prix spécial](#) de l'Association des économistes de l'énergie (AEE) en 2016. Il tweete sous [@OILMEN](#).

Damien Siess : Diplômé de l'Étude Polytechnique et du Corps des Mines. Depuis 2016, il est Directeur Stratégie et Prospective de l'Union Française de l'Électricité qui est l'association professionnelle du secteur de l'électricité. Elle représente les employeurs du secteur au sein de la branche des industries électriques et gazières. Après avoir débuté sa carrière en 2007 à la DRIRE Bretagne comme Directeur adjoint, Chef de la division Environnement Industriel et Sous-sol, il devient Directeur par intérim en 2009 et Directeur adjoint de la DREAL en 2010. En 2011, il rejoint l'ADEME d'abord comme Directeur de cabinet du Président puis comme Directeur adjoint de la Direction Productions et Énergies Durables de l'ADEME.

*Combien de personnes étaient présentes : élus, entreprises, associations, grand public, etc.) ?
36 personnes (grand public). Comment la salle était-elle disposée ?*

Les intervenants étaient disposés face à la salle. Les participants assis dans la salle sur une dizaine de rangs.

Combien de participants se sont exprimés ? Par écrit ou par oral ? Par internet ?

Les 3 invités ont pris la parole en début de débat (15 min chacun), puis 6 questions ont été posées par les personnes présentes dans la salle (public). Chaque question a fait l'objet de réponses de plusieurs intervenants. Au final les intervenants ont pris la parole 6 fois (A. Bringault), 4 fois (D. Siess), et 4 fois (M. Auzanneau)

Ambiance générale : L'ambiance générale du débat était sereine. Les échanges entre la salle et les intervenants ont été réalisés dans un climat d'écoute. Satisfaisant. Un questionnaire de satisfaction a été diffusé par mail à la suite du débat. Seules 8 personnes (22%) ont répondu à ce questionnaire.

Le questionnaire fait apparaître une satisfaction générale sur l'organisation (un participant a toutefois regretté que le débat n'ait pas commencé à 19h plutôt que 18h). Selon les participants, l'équilibre des points de vue a été respecté. La moitié des participants qui ont répondu à l'enquête a indiqué avoir vu leur point de vue évoluer à la suite de ce débat. 1 participant a regretté que l'électricité avait eu une place trop importante dans le débat.

Quelques points de vue de participants ont également été recueillis à la sortie. Ils ont montré une satisfaction pour le contenu du débat et les conditions dans lequel il s'est tenu.

Lien sur lequel on peut trouver des informations sur l'évènement

L'intégralité du débat est disponible sous forme vidéo dans le fil Twitter The Shift Project :
<https://twitter.com/theShiftPROJECT/status/1006933248767873026>

3/ Contenu des échanges

Question 1

Pourquoi un scénario d'arrêt des 2 unités de FESSENHEIM ? N'aurait-il mieux pas valu arrêter un seul réacteur sur ce site et un autre sur un autre site pour lisser la perte d'activité locale ?

Question 2

Dans le cadre de la rénovation d'un logement collectif privé, il est difficile pour les personnes âgées d'obtenir un crédit de la part d'un établissement financier, et ce même si celui-ci est sollicité pour permettre d'attendre le déblocage des aides. Les travaux de rénovation sont alors bloqués. Avez-vous une solution à proposer ?

Question 3

Pensez-vous que les objectifs qui ont été fixés dans le cadre de la transition énergétique sont cohérents entre eux ?

Question 4

La transition énergétique repose beaucoup sur les comportements des consommateurs. Je pense que tant que l'offre sera là, les comportements ne pourront pas changer. Que pensez-vous de la possibilité de réduire l'offre en produit énergivore ou contraire à la transition énergétique pour modifier les comportements ?

Question 5

Les discours sont incohérents concernant la transition énergétique et le climat. D'une part, on nous explique qu'il y a une urgence à agir, d'un autre côté on affiche des cibles à 2030, 2050 ... Pensez-vous que ces cibles sont cohérentes avec les enjeux ?

Question 6

On demande aux Français de se positionner sur des choses compliquées qui nécessitent une certaine compétence. De plus, le questionnaire de l'enquête comporte des formulations étranges. Il faudrait mieux informer les Français sur les enjeux.

4/ Évaluation de la portée et des résultats de l'évènement

Pensez-vous que les participants sortent de l'évènement avec une vision plus claire des enjeux centraux de la PPE ? Sur quels points ? Vos commentaires :

Nous pensons que les participants ont une vision plus claire des objectifs puisqu'ils ont été rappelés par les intervenants en début de débat. Certains enjeux (climat, emploi, économie) ont également été rappelés, basés sur des données chiffrées.

Pensez-vous que des arguments échangés ont permis de faire évoluer les participants ? Sur quels points ? Vos commentaires :

Selon le sondage électronique mené à la suite du débat, 50% des participants ont vu leur position évoluer à la suite du débat.

D'après vous quels sont les différents messages envoyés par les participants au gouvernement dans le cadre de l'élaboration de la PPE ? Lister et détailler ces points.

- Inefficacité des dispositifs mis en œuvre dans le cadre de la rénovation énergétique. 2 cas ont été présentés par les participants : la difficulté pour les personnes âgées pour obtenir un prêt (même dans l'attente de la perception des aides auxquelles elles sont droit) pour des travaux de rénovation énergétique. L'impossibilité d'obtenir un consensus dans les copropriétés pour effectuer des travaux de rénovation énergétique, et le blocage par les règles d'urbanisme du débord sur un propriétaire voisin pour mettre en place une isolation par l'extérieur
- Incohérence, ou inconsistance des objectifs fixés dans la LTECV
- Le questionnaire élaboré par la CNDP a fait l'objet de remarques quant à l'accessibilité des questions pour le grand public qui ne possède pas un solide bagage théorique lui permettant d'appréhender des questions aussi complexes que le mix électrique, l'échelon territorial pertinent pour la politique énergétique etc ..

D'autres messages ont-ils été envoyés à d'autres acteurs publics ou privés ? Lesquels ?

- Au vu de l'urgence à agir pour la préservation du climat, la formation et l'implication des professionnels du bâtiment doivent absolument se renforcer.

5/ Espace complémentaire d'expression