



GUIDE POUR LE COMPTE RENDU



1/ Présentation

de l'initiative

Organisateur(s) : Construction Biosourcée du Pays d'Auvergne-Rhône-Alpes (CBPA)

Intitulé de l'évènement : Réunion CBPA

Date et Lieu : 25/05/2018 Polytech Clermont-Ferrand

Forme de l'initiative : plénière

2/ Déroulement

Le débat public a-t-il été présenté pendant l'initiative ? Oui

Les participants ont-ils eu accès au dossier du maître d'ouvrage et au rapport du CESE ? Oui

Le message du ministre et la petite vidéo de présentation de la Commission ont-ils été diffusés ?
Oui

Le questionnaire a-t-il été distribué et combien ont été recueillis à la sortie ? Quels autres documents ont été distribués ? L'ensemble des documents envoyés par la CNDP ont été distribués. Les questionnaires (12) ont été recueillis et transmis à la CNDP

Interventions, parole à la salle, synthèses, conclusions

Qualité des intervenants : fonctions et qualités. L'Etat avait-il des représentants dans la salle et ont-ils répondu à des questions ?

Étaient présents : des architectes, thermicien, artisans, 1 agent du CEREMA, 1 salarié de la Chambre Régionale des métiers et de l'Artisanat Auvergne – Rhône-Alpes, 1 personne d'une association en lien avec le patrimoine

Combien de personnes étaient présentes : élus, entreprises, associations, grand public, etc.) ?

12 (voir ci-dessus)

Comment la salle était-elle disposée ? Table en carré avec écrans au centre pour visualiser les vidéos (voir photos)

Combien de participants se sont exprimés ? Par écrit ou par oral ? Par internet ? Tous les participants se sont exprimés verbalement

Ambiance générale : Un questionnaire de satisfaction a-t-il été distribué ? Quelques points de vue de participants ont-ils été recueillis à la sortie ?

Pas de questionnaire de satisfaction. Les personnes présentes ont apprécié les échanges. Toutes ont regretté l'absence d'un représentant de la commission initialement prévue.

Joindre les documents de communication, flyers, invitations, revue de presse, photographies, enregistrements audio ou vidéo de l'événement :

L'invitation s'est faite par mail en direction de nos adhérents et sympathisants

Lien sur lequel on peut trouver des informations sur l'évènement : sans objet





3/ Contenu des échanges

Les échanges ont-ils porté sur la place des matériaux biosourcés dans la rénovation énergétique

Question 1 Comment répondre aux besoins de la rénovation énergétique ?

L'objectif de vouloir rénover systématiquement le bâti ancien au niveau BBC Rénovation n'est pas systématiquement pertinent. Le bâti ancien nécessite une **approche globale**, en fonction des caractéristiques de celui-ci, du climat...

Les matériaux biosourcés sont mieux adaptés au bâti ancien de par leur nature.

Besoin de sensibiliser le grand public sur « pourquoi rénover »

Avoir une approche qualitative plutôt que quantitative dans les objectifs de rénovation (**ne pas tuer le gisement**)

Bilan énergie grise/environnemental (ACV) de certains isolants (polystyrène, polyuréthane...)

Opérations isolation à 1 € : « pansement sur une jambe de bois » ; beaucoup de démarchage téléphonique par des sociétés qui sont là pour faire du chiffre et envoient sur le terrain des travailleurs étrangers (détachés ?) qui ne respectent pas les réglementations de mise en œuvre. Exemple local : incendie suite au passage d'une telle société qui a projeté l'isolant en combles sans respecter la distance au feu du conduit de cheminée...

Les aides publiques à la rénovation devraient être conditionnées à la réalisation d'une étude thermique, voir financer celles-ci par les aides publiques ou les C.E.E....

Question 2 Comment les matériaux biosourcés (MBS) peuvent-ils répondre à cet objectif de rénovation énergétique ?

Les MBS sont adaptés au neuf et surtout **plus adaptés à la rénovation** que les matériaux conventionnels,

Malheureusement il est souvent question de surcoût (10 à 15%) car ils sont plus cher à l'achat du fait des volumes encore trop faibles mis sur le marché, ou pour certains, des coûts de mise en œuvre trop élevés.

Une architecte présente témoigne de son expérience sur la réalisation de maison neuve bioclimatique réalisée avec des MBS : au final l'utilisation de MBS n'engendre que 5% de surcoût.

Les MBS, de par leur nature, offrent un plus grand déphasage que leurs cousins conventionnels : ils sont appropriés pour obtenir un confort d'été sans recours à la climatisation.

Face aux coûts des avis techniques, l'établissement de règles professionnelles est une solution à développer.

La diversité des MBS permet de répondre à 95 % des problématiques d'isolation des bâtiments.

Importance de la formation des acteurs du bâtiment (architecte, thermicien, artisans...) : cela permettrait d'augmenter significativement la qualité de la rénovation énergétique en France.

Question 3 Comment déployer la filière des matériaux biosourcés sur le territoire ?

Il faut une volonté des politiques locales (et des architectes) pour intégrer les biosourcés à la commande publique => importance de les former aux MBS

Nécessité d'assigner des programmes intégrant des MBS => tout le monde n'est pas de cet avis car il y a risque de mal faire si cela est perçu comme une contrainte.

Un des principaux freins au déploiement des MBS est la formation des élus, artisans, architecte...et au sein des différents Centres de formation.

La culture de certains MBS comme le chanvre apporte un revenu complémentaire aux exploitants agricoles car demande peu d'intrants et de produits phytosanitaires en plus d'être un atout dans la rotation des cultures. Cependant là aussi des freins existent : stockage demande de l'espace, matériel pour la transformation (coût), la labellisation des couples granulats/liants (chanvre/chaux)

Les emplois liés à la production de MBS sont non délocalisables.

La demande est croissante mais la production pas toujours présente, en fonction des productions locales.

Nécessité de développer les autres co-produits agricoles non valorisés à ce jour : tournesol par exemple.

Autres

Les échanges se sont-ils portés ensuite sur des questions plus globales du débat public sur la Programmation pluriannuelle de l'énergie ? Voir le livret d'accueil et le questionnaire du débat

Non. Il a surtout été question de l'importance de diminuer les consommations et l'impact environnemental des isolants. Levier le plus important sur la réduction des consommations bien avant les équipements de chauffage et de climatisation....

La rénovation représente 90 % du parc immobilier : bien plus vaste chantier que le neuf mais avec des particularités constructives importantes.

4/ Evaluation de la portée et des résultats de l'évènement

Pensez-vous que les participants sortent de l'évènement avec une vision plus claire des enjeux centraux de la PPE ? Sur quels points ? Vos commentaires :

RAS

Pensez-vous que des arguments échangés ont permis de faire évoluer les participants ? Sur quels points ? Vos commentaires :

RAS

D'après vous quels sont les différents messages envoyés par les participants au gouvernement dans le cadre de l'élaboration de la PPE ? Lister et détailler ces points.

- Rénover avec des MBS
- Former les élus, institutions, banquiers, artisans, thermiciens, étudiants au bon usage des MBS et au respect du bâti ancien.
- Financer de vraies études thermiques globales des bâtiments plutôt que des équipements indépendamment les uns des autres...
- Intégrer à la commande publique les MBS et la réalisation/rénovation de bâtiments exemplaires/performants

D'autres messages ont-ils été envoyés à d'autres acteurs publics ou privés ? Lesquels ?

5/ Espace complémentaire d'expression